韓國產 제비꽃科 植物雜記 (1)

李 愚 詰

The notes of *Violaceae* in Korea (1)

by Woo Choul Lee

1. 濟陵島 特產 제비꽃

濟陵島산 제비꽃의 最初 記錄은 1917年 鄭台鉉博士와 日人 植物學者 中井猛之進博士 및 英國 植物學者 Wilson 博士가 本島의 植物을 調査하고 1918年 同 中井博士에 依해 日本植物學會誌 32卷에 다음 新種을 記載한 것이다.

Viola insularis Nakai in Bot. Mag. Tokyo 32:108 (1918) (T. Nakai no. 4441) 이것은 記載文에 依하면 *V. kusanoana* 큰줄방제비꽃에 類似하며 꽃이 작은 것으로 區別되고 突然變異나 *V. verecunda* 콩제비꽃 *V. kusanoana*의 雜種일 것으로 간주된다고 했다(濟陵島 800 m 地點에서 採集). 1925年에 中井博士는 命名規約에 違背된다고 하여 이를 다음과 같이 改名 發表하였다.

Viola dageletiana Nakai in Bull. Soc. Bot. France 72:195 (1925) — *V. insularis* (non Grenier et Godron) Nakai in l.c. (1918).

同氏는 1922年에 또 다른 同島의 特產種을 하나 發表하였다.

Viola takesimana Nakai in Bot. Mag. Tokyo 36:34 (1922) (T. Nakai no. 4454) — *V. grypoceras* (non A. Gray) Nakai in Veg. Dagelet Isl. p. 22 (1919) 이것은 同氏가 1917年 本島의 外輪山 中彌峰의 山谷에서 採集한 것으로 記載한 것이다. 記載文에 依하면 *V. grypoceras* 낙시제비꽃에 類似한데 앞에 털이 있고苞는 때때로 長緣毛가 있으며 萼片이 길고 꽃잎이 좁은 것으로 區別된다고 하였다. 또 type specimen의 台紙위에 同氏의 Note에는 *V. acuminata* 줄방제비꽃에 類似한데 側片에 털이 없고 앞에는 털이 있다고 되어있다.

이에 對하여 朴萬奎教授는 *V. dageletiana* Nakai (Park, Enum. Kor. Pl. p. 161, 1949) 죽도오랑캐 1種만을 다루고 있으며 鄭台鉉博士는 *V. takesimana* Nakai (Chung, Fl. Kor. II. p. 425, 1956) — *V. insularis* Nakai 섬제비꽃으로 다루고 있다. 安鶴洙 博士는 韓國植物名鑑 p. 132 (1963)에 *V. takesimana* Nakai — *V. dageletiana* Nakai — *V. insularis* Nakai 섬제비꽃(죽도오랑캐)으로 統合整理하였다. Tamotsu Hashimoto氏는 The Violets of Japan (1967)에서 *V. dageletiana*와 *V. takesimana*를 모두 *V. grypoceras* 낙시제비꽃과 같은 것으로 취급하였다.

이들에 類似하다는 줄방제비꽃, 큰줄방제비꽃 및 낙시제비꽃을 比較하여 보면 다음과 같다.

1	{	花時에 明確한 根出葉이 없고 莖은 數個 叢生하여 立直, 下部의 잎은 漸漸 小形으로 되고 앞은 心圓形 또는 卵圓形이다.....	<i>V. acuminata</i>
		花時에 明確한 根葉이 있고 莖은 普通 基部가 斜上 또는 伏臥, 앞은 心形이거나 腎心形 또는 卵心形이다.	2
2	{	꽃은 普通 莖上에만 붙고 距는 약간 굵고 扁平, 莖은 立直, 基部는 斜上, 根莖은 明確하다.	<i>V. kusanoana</i>
		꽃은 普通 根生 및 莖生, 距는 약간 細長, 莖은 斜上 또는 倒伏, 根莖은 보통 短, 약간 白色
.....	<i>V. grypoceras</i>

記載文과 type specimen의 사진에 依하면 花時에 根出葉이 있는 것으로 보아 兩種 모두

V. acuminata 와는 거리가 멀다. 뿐만 아니라 筆者의 1961年 同島의 採品, 1964年 4月 朴萬奎教授와 丁仁洙 先生의 採品 및 1968年 6月의 採品中 어디에서나 *V. acuminata* type의 標本은 볼 수 없었다. 가장 많은 것이 *V. kusanoana* type이었다.

아직 *V. dageletiana*와 *V. takesimana*의 type specimen 實物을 보지 못했으므로 무엇이든 結論은 내릴 수 없으나 染色體의 數는 *V. kusanoana*, *V. grypoceras*, 및 *V. takesimana*가 모두 $2n=20$ 이고 形態의 所產品들이 위 key의 *V. kusanoana* 및 *V. grypoceras*와 別差가 없는 것으로 보아 種의 rank를 維持하기는 어려울 것으로 본다. 앞으로의 좀더 細胞遺傳學的 研究가 뒷바침해야 하겠으나 現在 筆者의 所見으로는 本島 特產品 2種을 모두 *V. grypoceras*로 統合하려는 Hashimoto氏의 意見이나 이들을 한데 묶어 *V. takesimana*에 單一化하려는 安博士의 意見이 모두 무리가 있다고 본다. 結論의 所產品을 위선 다음 系統으로 整理해 두고자 한다.

- ① *Viola kusanoana* Makino in Bot. Mag. Tokyo 26:173(1912)—*V. dageletiana* Nakai l.c.(1925)—*V. insularis* Nakai l.c.(1918) 큰줄방제비꽃, 죽도오랑캐
- ② *Viola grypoceros* A. Gray in Perry's Exped. Jap. II. p. 308—*V. takesimana* Nakai l.c.(1922) 낙시제비꽃, 섬제비꽃.

2. *Viola websteri* Hemsley와 *V. thibaudieri* Fr. et Sav.

우리나라에 *Viola websteri*의 記錄은 滿洲 奉天 駐在 英國人 宣教師 J. Webster氏가 1884年 韓滿國境 旅行時에 最初로 採集하여 Kew 植物園에 보내진 標本中 老嶺에서 얻은 *Viola*의 1品을 W.B. Hemsley氏가 命名 發表하였다. 이어서 V. L. Komarov氏가 1897年 滿洲側 鴨綠江 附近 頭道溝에서 採集했고 그뒤 J. Palibin(1899), 中井猛之進(1909)에 의해 記錄되었다.

Viola websteri Hemsley in Journ. Linn. Soc. 23:56(1886); Nakai, Fl. Kor. I. p. 64(1909), Bot. Mag. Tokyo 30:279 (1916), Bull. Nat. Sci. Mus. Tokyo, no. 31:80(1952); Komarou, Fl. Mansh. Vol. 5, p. 219(1936) eded. Japanes; Kitagawa, Rep. Inst. Sci. Res. Manch., Hsinking, Vol. III, p. 324(1939)

그뒤에 이에 類似한 *Viola*를 1933年 6月 10日 都達涉氏가 咸南 三防에서 採集하여 Flora Centrokoreana p. 67(1936)에 *V. websteri*로 發表했고 이 標本들의 1部는 現在 서울大學校 文理科大學 植物標本室에 所藏되어 있으며 1部는 日本 京都大學에 보내져 北村, 村田 共著 原色日本植物圖鑑(中) p. 53(1966)에 *V. thibaudieri*로 記錄되고 있다. 또 鄭台鉉博士가 1935年 5月 11日 京畿道 加平 明智山에서 採集하였음이 張亨斗氏에 의해 朝鮮鄉土植物 No. 1, p. 43(1935)에 報告되었고 鄭博士는 Fl. Kor. II, p. 427(1956)에 *V. websteri*로 定式 發表했다. 그러나 그 記載 原標本은 成均館大學校에 保存中인 原標本中에는 行方不明이다.

中井博士가 A Synoptical Sketch of Korean Flora(1952)를 完成할때 三防과 加坪의 標本을 어떻게 보았는지에 對하여는 알길이 없으나 *V. websteri* 만을 記錄했으므로 우리나라의 學者들은 이에 準하고 있으나 日本의 最近刊書인 前記 北村와 村田의 著書나 大井次三郎博士의 日本植物誌 p. 920(1965), Hashimoto氏의 The Violets of Japan p. 153(1967)에 *V. thibaudieri*가 韓日 共通種으로 取扱되어져 있는 것으로 보아 어딘가 섞여진 점이 있다.

그러나 現段階로서 白頭山에 나는 *V. websteri*의 實物이나 日本 信州產의 *V. thibaudieri*의 原品을 入手하기 어려움으로 무엇이든 結論을 내리기는 어려우나 李永魯博士가 日本 東京大學의 所藏中인 *V. thibaudieri*의 實物사진을 찍어온 것을 확대하고 서울大學校의 三防產 標本을 檢討하여 所見을 피력해 보고자 한다.

위 兩種의 差異點은 竹內亮氏의 1961年 發表(採集과 飼育 Vol. 23, No. 18, p. 229~230)에 의하

면 줄기, 잎모양, 托葉, 花冠 및 生育地에는 別差異가 없으며 다른 點은 다음과 같다.

	<i>V. websteri</i>	<i>V. thibaudieri</i>
잎의 털	表面과 葉緣에 白色細小毛가 있다. 裏面 無毛	兩面 모두 無毛
葉緣과 鋸齒	全緣에 內曲疎牙齒가 있다.	葉緣下半部에는 거의 全緣, 上半部는 低 鈍細鋸齒
側弁의 內側	髮毛가 없다(多少 의심스럽다)	髮毛가 있다.
花柱와 柱頭	腺狀毛가 있다.	斑點이 있다.

위의 差異點에서 보면 鄭博士 圖鑑의 그림은 잎의 全緣에 鋸齒가 있는 것은 *V. websteri*에 가깝다. Komarov의 Fl. Mansh.에 보아도 꽃잎의 側片 內側에 髮毛가 없는 것이 *V. websteri*로 되어 있는데 서울文理大의 三防과 加坪의 標本은 모두 髮毛가 있고 葉形이 前記 竹內氏가 指適한 것과 같이 葉緣 上半部에만 鋸齒가 있고 日本 東大 標本 사진과 같은 點에서 보아 韓國 三防과 加坪의 *Viola*는 *V. websteri*가 아닌 *V. thibaudieri*인것 같다. 그리고 보면 우리나라에는 이들 兩種이 모두나는 것으로 되며 *V. websteri*는 韓滿共通種으로 韓半島 北部(白頭山)에 나며 *V. thibaudieri*는 韓日共通種으로 韓半島 中部에 나는 것이 된다.

Viola thibaudieri Franch. et Sav. in Enum. Pl. Jap. I, p. 43(1875) et II, p. 290(1879): Maxim. in Mel. Biol. IX, p. 756(1876); Boissieu in Bull. Soc. Bot. Fr. (1900), p. 320; Makino in Bot. Mag., Tokyo, 23:134 (1909), l.c. 24:128 (1910)

朴萬奎教授가 우리나라 식물명감(1949)에서 *V. websteri*의 또 다른 產地로서 忠北을 記錄하고 있으나 詳細한 것은 알 수 없다. 이 2種類의 類緣關係는 앞으로 細胞學的, 分布地理學的으로 再檢討 되어져야 할 것이다.

國名에 對하여는 *V. websteri* Hemsley 왕제비꽃(鄭博 1949, 1956), 왕오랑캐(朴教授 1949, 安博 1963)으로 되어 있으니 韓國植物學會의 制定에 따라 이에는 왕제비꽃으로 합이 당연하고 *V. thibaudieri*의 국명은 없는 셈이 된다. 그런데 前記 安博士의 韓國植物名鑑에 보면 왕제비꽃(여귀잎제비꽃)으로 되어 있다. 이 여귀잎제비꽃을 *V. thibaudieri*의 국명으로 합이 좋을 것 같다.

끝으로 鬱陵島標本을 分讓하여 주신 朴萬奎教授님, 標本室을 開放하여 주신 서울 文理大 鄭英昊博士님 및 日本으로부터 關係文獻을 카피해 보내주신 朴世旭 同門에게 感謝하는 바이다.